

№ УД-26/19-06

**П Р И Г О В О Р**  
**И.К.Р.**

29 января 2019 года город Ош

Ошский городской суд Ошской области  
В составе: председательствующей – С.А. Э.,  
при секретаре – И.З.,  
с участием прокурора – С.Н.,

адвоката – Д.К., законного представителя потерпевшего, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

И.Т.М. 10.07.1993 года рождения, уроженца г.О.О. области, по национальности кыргыза, имеющего высшее образование, временно не работающего, семейного, ранее Ошским городским судом от 22.10.2018 г. уголовное дело по ст.166 ч.2. п.3, ст.166 ч.2. п.3 и ст.166 ч.2. п.3 У.К. Республики прекращено в связи с примирением сторон; Ошским городским судом 08.01.2019 года уголовное дело по ст. 204 ч.1 У.К. Республики прекращено в связи с примирением сторон, проживающий по адресу г.Ош, ул.Исанова д. 53 кв.45. по делу находится под подпиской о невыезде, копию обвинительного заключения получившего своевременно, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного 171 ч.2 п.4, ч.4 п.2; 171 ч.2 п.4, ч.4 п.2; 171 ч.2 п.4, ч.4 п.2 У.К. Республики.

Выслушав показания подсудимого, свидетелей, изучив и исследовав материалы уголовного дела, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Т.И. 16.08.2016 году заключив договор за №1776 об оказании услуг с ОсОО «Нур Телеком» за период с 16 августа 2016 года по май месяц 2017 года, являясь менеджером, а также материально ответственным лицом ОсОО «Нур Телеком», под предлогом доставить с магазина «O!Store» г.Ош в магазин «O!Store» г.Жалал-Абад, получив согласно базы данных с ОсОО «Нур-Телеком» товарно-материальные ценности в виде мобильных телефонов марки «Iphone 7+ 128GB gold» в количестве двух единиц с идентификационными номерами 355837084405071, 355376085505299 и марки «Iphone 7+128 Jet Black» в количестве двух единиц с идентификационными номерами 355374087959458, 355835082567306, каждый по цене 61 500 сом, всего общей стоимостью 246 000 сомов, не доставив их по назначению, в целях укрытия факта присвоения товаров, 22 мая 2017 года попросил логистов компании переместить указанные телефоны по программе 1С на баланс склада г.Жалал-Абад и 25 мая 2017 года после проведенной проверки обратно попросил логистов переместить эти же товары по программе 1С обратно на баланс склада г.Ош.

Тем самым Т.И. своими действиями причинил материальный ущерб в ОсОО «Нур Телеком» в сумме 246 000 сомов.

Так же Т.И. 28 мая 2017 года войдя в доверие специалисту по продажам магазина «O!Store» А.С., под предлогом доставки в магазин «O!Store» г.Жалал-Абад, согласно базы данных получив под свою ответственность телефоны марки Samsung 34 GB Gold с идентификационным номером 358982079607039, стоимостью 37 990 сомов, Iphone 7 128 GB Rose Gold идентификационным номером 353826087063492 стоимостью 52 500 сомов, Iphone Plus 128 GB Black идентификационным номером 355376082843280 стоимостью 61 500 сомов, общей стоимостью 151 180 сомов, которые также не

доставив до пункта назначения магазина «O!Store» г.Жалал-Абад присвоил указанные телефоны, Тем самым Т.И. своими действиями причинил материальный ущерб в ОсОО «Нур Телеком» в сумме 151 990 сомов.

Так же Т.И. 10 июня 2017 года войдя в доверие экспедитору Ошского филиала Государственного предприятия «Служба специальной связи» Ч.Т., получив у нее 6 коробок ТМЦ предназначенных для магазинов «O!Store» г.Ош, забрал с упакованного товара два телефона марки Samsung G955FD (8+) Maple Gold с идентификационными номерами 354359088220795, 354359088220696 на сумму 109 980 сом, и в целях сокрытия своих преступных действий, коробки с остатками товара передал через неизвестного таксиста в магазин «O!Store», расположенного по ул.Курманжан-Датка 256 г.Ош.

Органами следствия Т.И. обвиняется в нанесении материального ущерба ОсОО «Нур Телеком» указав, что во время работы менеджером в магазине «O!Store» разбил телефоны марки Huawei P9 Gold идентификационным номером 869826028642815 стоимостью 29 990 сомов и Iphone 7 128 jet black идентификационным номером 359202078661013 стоимостью 57 200 сомов, принадлежащей компании ОсОО «Нур Телеком», а денежные средства за вышеуказанные телефоны не возместил.

Установленные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами.

В судебном заседании представитель потерпевшего Т.К. показал: -

«Иминахунов работал менеджером по продажи по городу Ош и одновременно являлся материальным ответственным лицом, регулировал все магазины Ошской и Джалал-Абадской области. В мае 2017 года отправил на проверку бухгалтера филиала Ошской области, а Иминахунов отказал в проведении ревизии и после чего сам приехал и с бухгалтером для проведения ревизии, выявили недостачи 711 000 сомов, Иминахунов признал свою вину и сказал, что погасит. После проведения ревизии еще дополнительно проверили и выявили недостачу нескольких телефонов общий ущерб составил 1 823 000 сомов. Мною было предложено уволить Иминахунова и он был уволен 20 мая. Он использовал старые связи и получил посылку которые отправлялось через Кыргыз почта, то есть через спецсвязь для офиса «Нур-Телеком».

В судебном заседании свидетель К.Ю.В. суду показал:-« я работаю в «Нур-Телеком» с 2016 года, на тот момент Иминахунов работал в Оше, мы общались по телефону и первый раз я видел его, когда он приезжал в Бишкек. В мои обязанности входило распределение товаров, поставщики отправляли в отдел логистики, и по программе С1 по остатку и по заказу распределял товары в Ош и другие города. Далее логисты отправляли товар Иминахунову через спецсвязь. В мае проходила ревизия г. Ош при проверке выявлено недостача. К.А.А. поступили телефоны, через 3 дня когда она открыла коробки выяснилось, что у нее не хватает 2-х телефонов марки Samsung S8, и мы начали проверять я позвонил А.А., на что она ответила, что изначально эти телефоны и накладные на эти телефоны она не получала. Далее, я вызвал логистов и при них мы начали просматривать камеры наблюдения, в итоге выяснилось, что действительно в коробках эти телефоны отсутствовали, а по камере логистов было видно, что эти товары логисты запаковывают и отправляют. Потом мы дали запрос в службу спецсвязи, что у нас не хватает двух телефонов, что с Вашей службы товар принес незнакомый человек, не дав расписаться оставил товар, на что они выслали документ, что товар никому не отправляли, а приехал Ваш сотрудник по имени Тимур Иминахунов и товар сам забрал. На очной ставке мы с Тимуром разговаривали он сказал, что забирал телефоны и отправил через незнакомого таксиста шесть коробок из них двух телефонов не оказалась. И.Т. написал объяснительная что признает вину и обязуется их платить. Так как в договоре указано что компания вправе расторгнуть в одностороннем порядке был расторгнут договор с Иминахуновым. Всем менеджерам

по почте выслали уведомления об отстранении И.Т. от работы с его фотографиями чтобы впредь не подпускать его».

В судебном заседании свидетель С.А.А., показала – « когда в первый раз была ревизия не хватило 7 телефонов марки Samsung, тогда материально-ответственным лицом был И.Т., в конце мая он сам забирал телефоны. На следующий день после прохождения ревизии, я дала телефоны просто без накладных, Тимур сказал, что для реализации на Джалал-Абад это все отражается в программе 1С. У меня нет доступа в программе 1С.П. получении или выдачи товаров не расписывалась, поскольку я тогда практиковалась. Я не видела, как И.Т. забирал. После ревизии не вышло еще одного телефона, и Ю.К. меня попросил переписать объяснительную».

В судебном заседании свидетель З.А.У., показал –« после проверки выявилась что определенное количество телефонов не достаёт. У меня есть доступ в программе 1С.П. по поводу четырех Айфонов Юра позвонил сказал, чтобы проверили есть ли эти телефоны, я проверил и сказал, что этих телефонов еще не получал, тогда Юра сказал, что Тимур возможно перемещение сделал, но еще не отправил в Джалал-Абад. Потом выяснилась что эти телефоны были обратно перемещены с моего склада в Ош. На тот момент доступ к перемещениям было только у Иминахунова Тимура и логистов, у нас доступа на перемещение марки Айфон не было. Такой случай был только с И.Т.М. не смогли уведомить об увольнении И.Т., поскольку он отключил телефон. Т.К. позвонил мне и предупредил о недостатке и сказал отстранить от работы И.Т.»

В судебном заседании свидетель М.О.А., суду показала- « я пришла к И.Т. проводить ревизию он меня не допустил сказал, что это не ваша подразделение, после этого приехал Т.К. стал проводить ревизию и выявил недостачу телефонов, потом проверили аксессуары и тоже выявили недостачу. И.Т. позже объяснил тем, что он кому-то отдал телефоны и скоро заберет деньги. При проверке его не было, он даже не хотел приезжать».

В судебном заседании свидетель Г.О.С. суду показал – « я работала бухгалтером, логистом ОсОО «Нур-Телеком». Иминахунов сам создавал документы на перемещение товара по программе 1С.Н. оформляется в двух экземплярах, и он должен был подписываться на обеих накладных. У него пропали телефоны, сколько телефонов было я не знаю. Когда мы отправляли телефоны, то вкладывали накладную на все коробки, подписывали и отправляли по почте. Иногда бывали не правильное перемещения, но мы это сразу выясняли что и как. При получении товара у него не было никаких претензий, впоследствии при ревизии они не нашлись. Мы узнали позже о том, что курьер связался с Т.И.ым и передал ему почту- коробки впоследствии в них не хватило отправленных телефонов. Т.И. на тот момент уже не работал. И.Т. принял эти коробки и отправил офису. По факту, когда они получили коробки и открыли, а там одного телефона не оказалось. Привез его не курьер спецсвязи, а какой-то таксист. Я не знаю сколько телефонов пропало. Курьер сам должен был привести на торговые точки.

В судебном заседании свидетель Ф.Г.А., суду показал:- «я работал в «Нур-Телеком» логистом в отдел «О-стор». Телефоны поступали с поставщика к нам, далее от руководителя Ю.К. к нам поступал распределение телефонов по городу и регионам, согласно этому распределению мы сортировали телефоны городские точки отдельно, региональные точки отдельно, городские точки отправлялись по городу, а региональные через курьера спец связи. При отправке телефоны сажались перемещением распечатывалась накладная, в накладную указывались полностью список отправляемых телефонов, накладная вкладывалась в коробку. Коробка пломбировалась бумагой с печатью, со всех сторон полностью было оно закрытой и ее принимал курьер спец связи, мы указывали адрес получателя куда их необходимо отправить, и кто получает. С.И. Т. ко мне ни разу не поступала обратная связь по

проблемам с отправкой которые я делал в Ош, все всегда принималось и никаких вопросов не было. Принимал он сам иногда принимала его сменщица Айжамал. У.И. был доступ к программе 1С.О. выполнялось через спецсвязь, все отправки формировались в офисе «О-стор», складывались под камеры видеонаблюдения, в каждую отпарку вкладывались накладная и она пломбировалась и запечатывались, потом приходил курьер спец связи, он принимал проверял наличие целостности упаковки. Когда он принимал у курьера был реестр спецсвязи, где он писал, что от меня принял количество коробок. Когда Тимур принимал со спецсвязи естественно, как менеджер если бы он получил вскрытую коробку он бы не расписался. Если бы выявил какие-то недостача И.Т. как материально - ответственное лицо не принял бы эти товары. Я узнал о том, что И.Т. уволен где-то в июне месяце. Ко мне не поступало уведомление что Тимур уволен. Впоследствии все перемещения делались на Айжамал. Все формировалась на складе «O!Store» под видеонаблюдением, каждый документ в 1С имеет свою дату и время создания. Когда мы уходим с работы по собственной воле мы полностью сдаем все свои остатки. Я не знал, что И.Т. уволен в мае, поэтому я оформил на него 6 коробок 10 июня, и еще мы отправили на тот склад потому, что на тот момент в программе 1С «O!Store» другого склада в Ошском регионе куда отправляется товар не было. После того как в июне стало ясно, что И.Т. уже не работает учетная запись удалено или заблокировано, тогда и появилась учетная запись Айжамал.

На судебном заседании Т.И. вину признав частично суду показал: - « я работал в «O!Store» с августа 2016 года. В конце 2016 года мой первый руководитель Д.А. приезжал в магазин. Во время моей работы было очень много рабочих процессов на данный момент они отрицают что я звонил, не знаю почему? 25 мая было проверка и выявлено недостача. Я вину признаю частично 2 телефона разбил, но по договору я должен погасить с зарплаты до июля. Таир байке заморозил мою зарплату, и я не мог оплатить долг. О моем увольнении мне сказали 15 июня позвонил Ю.К. и сказал Тимур ты временно отстранен от работы. 22 августа я позвонил Г.Ф. и заказал 5 телефонов у поставщика в итоге он не подтверждает у него я сам забирал 22 августа. Аксессуары никто никогда не проверял. По перемещению я не мог просто так позвонить и сказать кому либо перемещать. Три телефона я взял у Сейиткуловой четвертый не брал и не знаю, также Сейиткулова в своих показаниях говорит то что Ю.К. сказал если ты не напишешь четвертого телефона, то ущерб повесят на тебя. То, что почту спецсвязь сами должны были доставить до точки этого мне никто, не предупредил, я не знал. В тот день была суббота, мне позвонила Ч.Т. и сказала Тимур забирай пришла посылка. Я приехал через час, забрав коробку вышел, там стоял такси, через это же такси передал коробки в котором находились шесть коробок с телефонами. Когда приходила накладная там пишется марки телефонов по отдельности и общие количество телефонов. Я не знал, что являюсь материально ответственным лицом, никто мне не говорил. Я сейчас читал договор, оказывается в договоре есть такие пункты.

Суд исследовав приведенные доказательства считает, что вина Т.И.а подтверждается следующими доказательствами: показаниями свидетелей, законного представителя потерпевшего и собранными материалами дела, актом о недостаче ТМЦ от 10 июня 2017 года составленный М.О. и А.А., актом о проверке наличия ТМЦ в магазине «O! Store» от 29 мая 2017 года составленный М.Б. и А.А., актом об итогах проверки работы магазина «O!Store» по г.Ош составленный Т.К.ым и О.М.. Также в ходе следствия руководитель службы безопасности Т.К. добровольно предоставил аудиозапись телефонных переговоров между Т.И.ым и Ю.К.ом, который был зафиксирован в протоколе воспроизведения от 18.01.2018 года, где также подтверждается вина Иминахунова в растрате имущества «O! Store».

И.Т. воспользовавшись своим служебным обязанностям совершил действия в присвоении вверенного ему имущества, так как его административно-хозяйственные функции входили в круг его обязанностей по договору.

Согласно договора оказания услуг №1776 от 16 августа 2016 года между ОсОО «Нур телеком» в лице директора Е.С.В. и с другой стороны Ч.И. составлен договор об оказании услуг, где ОсОО «Нур телеком» обязуется оплатить оказанные услуги на условиях договора, а Т.И. оказывает услуги по реализации продукции по ценам установленным ОсОО «Нур телеком». Тем самым И.Т. вверяют имущество для дальнейшей реализации. Данный договор составлен на шесть месяцев. Согласно дополнительного соглашения за №355 от 16.02.2017 года договор продлен на шесть календарных месяцев, до 16.08.2017 года.

При определении квалификации действий И.Т. суд отмечает, что в соответствии со ст.12 У.К. Республики (действующий с 01.01.2019 года) при назначении наказания Закон, отменяющий преступность деяния или смягчающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, имеет обратное действие во времени, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших его. Закон, устанавливающий преступность деяния или ужесточающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, не имеет обратного действия. Закон, частично смягчающий и частично ужесточающий уголовно-правовые последствия деяния, имеет обратное действие во времени лишь в той части, которая смягчает эти последствия. В отношении И.Т. суд считает применимым У.К. Республики редакции 01.10.1997 года, поскольку закон, устанавливающий преступность деяния или ужесточающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, не имеет обратного действия.

Суд, считает обоснованной квалификацию органами следствия действий И.Т. по всем трем эпизодам предусмотренные статьями 171 ч.2 п.3, ч.4 п.2; 171 ч.2 п.3, ч.4 п.2; 171 ч.2 п.3 ч.4 п.2 У.К. Республики, квалифицирующим признакам которого является «присвоение или растрата вверенного имущества, совершенное в значительном размере с использованием служебного положения».

Таким образом по третьему эпизоду материальный ущерб составляет 109 980 сомов.

При определении вида и размера наказания суд учитывает смягчающим вину обстоятельством, что И.Т. ранее к уголовной ответственности не привлекался, его семейное положение. Отягчающих обстоятельств суд не находит.

Учитывая изложенное, совокупность смягчающих обстоятельств по делу, суд считает возможным, назначить наказание условно без отбывания наказания.

Гражданский иск заявленный законным представителем потерпевшего ОсОО «Нур Телеком» к И.Т.М. , суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению частично, поскольку по трем эпизодам ущерб образовался в результате преступных действий Иминахунова всего 507 970 сомов.

Вместе с тем, суд отмечает, что предъявленный органами следствия обвинение в причинении материального ущерба Т.И.ым, который работая менеджером в магазине «O!Store» разбил телефоны марки Huawei P9 Gold идентификационным номером 869826028642815 стоимостью 29 990 сомов и Iphone 7 128 jet black идентификационным номером 359202078661013 стоимостью 57 200 сомов, принадлежащей компании ОсОО «Нур Телеком», имеет гражданские правоотношения и не может квалифицироваться как присвоение или растрата вверенного имущества, совершенное в значительном размере с использованием служебного положения, поскольку И.Т. признает, что разбил данные товары и обязуется выплатить ущерб полностью и по данному ущербу не приняты меры досудебного возмещения ущерба.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.334, 335, 336, 339, 343, 344 УП.К. Республики, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать виновным И.Т.М. по ст. ст.171 ч.2 п.3, ч.4 п.2; 171 ч.2 п.3 ч.4 п.2; 171 ч.2 п.3 ч.4 п.2 УК кыргызской Республики и назначить наказание по ст. 171 ч.2 п.3, ч.4 п.2 У.К. Республики в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет. По ст. 171 ч.2 п.3, ч.4 п.2 У.К. Республики в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

На основании ст. 59 У.К. Республики путем частичного сложения наказаний окончательно определить наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет.

На основании ст. 63 У.К. Республики назначенное наказания считать условным с испытательным сроком на 2 (два) года.

Обязать И.Т. встать на учет в УИИ ГСИН при П.К.Р. по г.Ош периодически являться для регистрации, не менять места жительства, не выезжать с постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, сообщать об изменении места работы.

Взыскать с И.Т. в пользу ОсОО «Нур Телеком» 507 970 (пятьсот семь тысяч девятьсот семьдесят) сомов

Вещественное доказательство – договор оказание услуг №1776 от 16.08.2016 года, акт об итогах проверки работы магазина «O! Store» по г.Ош, аудиозапись оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в отношении осужденного И.Т. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю, в виде подписки о невыезде.

Приговор может быть обжалован и на него может быть принесено представление в Ошский областной суд в течение 30 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий  
копия верна:С.А. Э.